



Vertrouwenscommissie COVS Nederland

P.J. van Tilborg
Stippelvaren 1
4854 GE Bavel
Tel.076 5655081
E-mail p.j.van.tilborg@wanadoo.nl

**Aan de lidverenigingen van
COVS Nederland**

Bavel, september 2006

Geacht bestuur,

Het doet ons genoegen u namens de vertrouwenscommissie mee te kunnen delen, dat we onze opdracht hebben voltooid.

Nadat de leden van het VCN i.o. het rapport op 1 september ter inzage hebben ontvangen, doen wij het u bij dezen toekomen.

Het verheugt ons u mede te kunnen delen dat het rapport in onze commissie met de grootst mogelijke eensgezindheid tot stand is gekomen.

De commissie is bereid op uw verzoek in de eerstvolgende districtsvergadering dit rapport toe te lichten c.q. vragen erover te beantwoorden.

De districtsbesturen vragen wij desgewenst dit zo spoedig mogelijk te melden bij onze secretaris.

In de hoop een positieve bijdrage te hebben geleverd aan een goed functioneren van onze COVS, ondertekenen wij,

Met vriendelijke groeten,
Namens de Vertrouwenscommissie,

Reinier Plante, voorzitter

Piet van Tilborg, secretaris

STRUCTUUR & VERTROUWEN

Rapport van de Vertrouwenscommissie

Ingesteld door het VCN bij besluit d.d. 18 januari 2006

Inhoud

- Inleiding
- Analyse
- Advies bestuursstructuur
- Toekomstvisie

Apeldoorn, 29 augustus 2006 / 11 september 2006

Inleiding

De voorstellen voor de nieuwe organisatiestructuur voor onze COVS stuiten op nogal wat weerstand. De problemen zijn op dit moment groot. Het verenigingsbestuur (VCN) i.o. heeft daarom besloten een Vertrouwenscommissie samen te stellen, die de volgende taakopdracht heeft gekregen.

Met inachtneming van de besluitvorming van de Jaarlijkse Algemene Vergadering van COVS Nederland d.d. 19 november 2005 en het verlopen proces tot nu toe, luidt de taakopdracht van het VCN voor de Vertrouwenscommissie COVS Nederland als volgt:

1. De Vertrouwenscommissie, bestaande uit één kandidaat uit elk District van de COVS, eventueel geassisteerd door een onafhankelijke ambtelijk secretaris c.q. notulist, krijgt de volgende taakopdracht mee, zoals deze onder de punten 2 en 3 is geformuleerd.
2. De Vertrouwenscommissie maakt een (probleem-) analyse van de COVS van de afgelopen bestuursperiode van drie jaar, te beginnen bij 5 juli 2003, toen vanwege de Algemene Vergadering werd gestart door het Projectbestuur COVS Nederland om met inachtneming van alle daarvoor geproduceerde documenten te komen met voorstellen tot wijzigen van de structuur van COVS Nederland.

De Vertrouwenscommissie komt met de resultaten van voornoemde (probleem-) analyse en een voorstel “hoe nu verder?” inclusief de (her)vorming van een (nieuw) Verenigingsbestuur en legt deze met een goed onderbouwd advies voor aan het VCN. Afhankelijk van het advies zal door het VCN een nieuwe Jaarlijkse Algemene Vergadering worden uitgeschreven.

3. Door de Vertrouwenscommissie wordt, naast de hiervoor genoemde analyse en het mogelijke voorstel om te komen tot een (aangepast) Verenigingsbestuur, eveneens een richtinggevende toekomstvisie geponceerd.
4. Het VCN verzoekt de Vertrouwenscommissie COVS Nederland om zo mogelijk vóór 1 mei 2006 een advies en aanbevelingen, alsmede een toekomstvisie, uit te brengen aan het VCN.

De Vertrouwenscommissie heeft de volgende samenstelling:

Johan Erents	(COVS Noord)
Reinier Plante	(COVS Oost) - voorzitter
Piet Borst	(COVS West I)
Govert v.d.Borden	(COVS West II)
Piet van Tilborg	(COVS Zuid I) – secretaris
Robbert de Graaf	(COVS Zuid II)
Piet Bos	toegevoegd secretaris

De commissie is op 11 maart 2006 met zijn werkzaamheden begonnen en heeft met diverse COVS-bestuurders een gesprek gevoerd. Op basis van deze gesprekken en haar bevindingen, mede aan de hand van de haar ter beschikking gestelde documenten, komt de commissie tot de volgende punten:

A. Analyse

B. Advies bestuursstructuur

C. Toekomstvisie

A. Analyse

Onze opdracht luidde om een probleemanalyse te maken. Hiertoe hebben we ons beperkt, zodat zaken die wel naar tevredenheid zijn verlopen, door ons niet zijn belicht.

1. De intentie om te komen tot een herstructurering is goed geweest.

Toelichting: Bij zijn aantreden heeft de landelijk voorzitter aangegeven, dat er veranderingen zouden komen. Dit was mede een gevolg van het verminderde aantal leden. Ook waren er veranderingen binnen de KNVB waar op diende te worden ingespeeld. De basis voor de herstructurering is gelegd in het beleidsplan van de COVS 1999-2004.

2. De start van het rapport omtrent de interne organisatie (wijziging structuur t.b.v. de COVS) is niet goed geweest.

Toelichting: Voor de herstructurering is door het Bestuur COVS Nederland (BCN) een commissie ingesteld. Deze commissie was breed samengesteld en alle districten waren hierin vertegenwoordigd. De bedoeling was dat het rapport, dat door de commissie was opgesteld, zou leiden tot een brede discussie binnen de organisatie. Op deze wijze zou kunnen worden bereikt, dat de uitkomst van het rapport binnen de organisatie breed zou worden gedragen. Toen het rapport bij het bestuur is ingediend, heeft het BCN het rapport herschreven en daarna gepresenteerd. Hoewel gesteld is, dat het rapport slechts in de COVS huisstijl is herschreven, wekte dit toch irritatie en wantrouwen in de organisatie.

3. De daarop geschreven Structuurnota COVS 2004 is niet volledig.

Toelichting: De uitkomsten en aanbevelingen van het onder 2 genoemde rapport bleken niet haalbaar te zijn. Daarna hebben enkele leden van het BCN veel werk verzet om te komen tot de Structuurnota 2004. Er is een goede inventarisatie verricht van alle werkzaamheden, in de geledingen van de COVS. Ook werd een mogelijke bestuursstructuur aangegeven. De taal waarin het product is geschreven is niet voor iedereen goed leesbaar. Ook bevatte de nota te veel open einden (zie ook punt 8 o.a. wijziging van de statuten betreffende opheffen bestuurslaag, verkiezing bestuursleden), die later behoorden te worden ingevuld. Hierdoor ontstond de onzekerheid over de toekomst binnen de COVS.

4. De communicatie betreffende de Structuurnota is onvoldoende geweest.

Toelichting: Door het ontbreken van een communicatieparagraaf in de Structuurnota, is de wijze waarop het rapport ter bespreking is aangeboden onvoldoende doordacht geweest. Het BCN heeft - mede uit financiële overwegingen - de keuze gemaakt om de presentatie en verdediging te laten doen door de voorzitters van de districten. Uit onze gesprekken is gebleken, dat dit geen juiste keuze is geweest. Op deze wijze heeft iedere voorzitter het rapport op eigen wijze en naar eigen inzicht voor het voetlicht kunnen brengen met alle gevolgen van dien.

5. Er is onvoldoende aandacht besteed aan de ingebrachte opmerkingen.

Toelichting: In meerdere districten met name West I, Zuid II, Oost en Noord zijn er schriftelijk op- en aanmerkingen betreffende de Structuurnota ingediend en hebben zij vragen gesteld. Hoewel door het BCN een reactienotitie is opgesteld, heeft het BCN in de richting van deze districten geen schriftelijke reactie gegeven. Dit heeft tot irritaties geleid. Hierdoor is het idee ontstaan, dat de nieuwe structuur teveel van boven is opgelegd. Er is te veel een topdown gevoel gecreëerd, terwijl de organisatie juist vanuit de basis bottom up zal moeten worden gevoed.

6. De start van het VCN i.o. is te snel en onvoldoende doordacht geweest.

Toelichting: In januari 2005 is gestart met het VCN in de nieuwe samenstelling, waarbij het BCN van 5 man werd aangevuld met de 6 voorzitters uit de districten. De voorzitters kwamen in een bestuur, dat voor een deel al jaren in een vaste samenstelling werkte en die ook gewend was de lijnen uit te zetten en de beslissingen te nemen. Die praktijk werd in feite voortgezet. Althans dat werd door een gedeelte van het VCN zo gevoeld. Het bestuur heeft niet als team gefunctioneerd. In feite was dit dezelfde bestuurssamenstelling, zoals die ook voor de instelling van het BCN fungeerde. Toen is juist besloten hiervan af te stappen.

7. Er is onvoldoende leiding gegeven aan het proces van herstructurering.

Toelichting: Doordat de proceslijnen niet voor iedereen duidelijk waren en er te weinig aandacht aan de open einden werd besteed, ontstonden er binnen de COVS persoonlijke en zakelijke conflicten. Er is veel tijd en energie gestoken in het bijleggen van deze conflicten. Dit is door gebrek aan leiding en oplossend vermogen niet altijd gelukt en heeft geleid tot veel irritaties en een sfeer van wantrouwen. Ook is gebleken, dat veel correspondentie vanuit het bestuur door de voorzitter werd verricht zonder dat altijd duidelijk werd of de inhoud van deze brieven steeds door het volledige VCN werd gedragen.

8. Er is onvoldoende zorg besteed aan het creëren van voldoende draagvlak.

Toelichting: Alle discussies en de nodige aanvullingen hebben uiteindelijk tot resultaat gehad, dat de Structuurnota 2004 in de Jaarlijkse Algemene Vergadering in november 2005 is aangenomen. De districten Zuid II en Noord hebben hierbij tegengestemd. De conclusie van de meerderheid van het VCN in de gesprekken was daarom, dat het een democratisch besluit is geweest nu de meerderheid van de districten voor is. Hierbij moet echter worden bedacht, dat de verdere besluitvorming zich zal moeten richten op de

invulling van de open einden. Dit zijn bijvoorbeeld de verkiezing van de leden van het VCN uit de districten. Het opheffen van de districten als bestuurslaag. Hiervoor zal een wijziging van de statuten dienen plaats te vinden. Een besluit hierover zal alleen kunnen geschieden bij een meerderheid van 2/3 van de uitgebrachte stemmen. De vraag is of het draagvlak hiervoor voldoende is. Het is in ieder geval zeker, dat de discussies weer in alle hevigheid zullen oplaaien. Dit kan nooit de bedoeling zijn geweest van dit op zich democratische besluit.

9. Het voorstel tot het opheffen van de districten als bestuurslaag is te voorbarig geweest.

Toelichting: Een van de redenen om deze bestuurslaag op te heffen, was om een betere afstemming te verkrijgen tussen het BCN en de basis: de lidverenigingen. Toch blijft het district gehandhaafd als een soort tussenschakel, waarbij het districtsbestuur in de vorm van een districtscommissie verder gaat. De communicatie, in welke vorm dit moet geschieden en wat de inhoud van de diverse functies zal worden, is onvoldoende geweest.

Ook is gesteld, dat de nieuwe structuur meer zou aansluiten bij de structuur van de KNVB in de districten. Het hoofdbestuurslid van de COVS uit het district zou voortaan de gesprekspartner zijn van het bestuur van de KNVB in het district. De status van lid van het hoofdbestuur van de COVS zou hierbij het aanzien van de contacten versterken. Het is natuurlijk van het grootste belang om duidelijkheid te scheppen in de verhoudingen met de KNVB op districtsniveau. Of de statuten hiervoor gewijzigd moeten worden is hierbij zeer de vraag. Een goede uitwerking van het convenant met de KNVB en het creëren van een goede sfeer op de werkvloer lijkt van een groter belang. Er spelen natuurlijk meer contacten met de KNVB op districtsniveau zoals de vertegenwoordiging in de Districtscommissie Scheidsrechterszaken. (DCS) Het is overigens zeer de vraag of een lid van een districtsbestuur van de COVS, dat tevens lid is van het Hoofdbestuur niet een waardig gesprekspartner van de KNVB op districtsniveau zou kunnen zijn. Daarbij komt dat de andere districtsbestuurders hun titel als bestuurslid moeten inleveren voor die van commissielid. Overigens zijn de huidige bestuurstaken van een district, voor zover dit het algemeen beleid betreft, statutair ook zeer beperkt.

10. Het financiële argument om te komen tot herstructurering is onvoldoende onderbouwd.

Toelichting: Bij de start van de herstructurering, is als een van de belangrijkste argumenten naar voren gebracht, dat het schrappen van een bestuurslaag zou leiden tot een financiële besparing. Aangezien een hoop taken in de districten gehandhaafd blijven – waarbij het bestuur in de vorm van een commissie verder gaat- is niet duidelijk gemaakt, waar deze besparing vandaan komt. Wel is gebleken, dat door aangeven van duidelijke declaratielijnen en een goede aangehaalde discipline er financieel gezien, op andere wijze mogelijkheden tot bezuiniging zijn. Overigens moet worden opgemerkt, dat het budget van het blad “De Scheidsrechter” nu ca 35 % van de begroting is. Dit zou aanleiding moeten zijn om na te gaan of hier geen mogelijkheden zijn, om de opgebrachte contributie op een andere wijze aan te wenden. De leden zouden hierdoor meer waar voor hun geld kunnen worden geboden.

11. Er is sprake van botsende karakters.

Toelichting: Doordat het taalgebruik zowel schriftelijk als mondeling niet altijd getuigde van wederzijds respect, heeft dit afbreuk gedaan aan de onderlinge verhoudingen. Er is te veel een wij- zij cultuur ontstaan. Uit de gesprekken is gebleken, dat in het VCN de verhoudingen zodanig zijn, dat een aantal mensen niet met elkaar verder wil. Hierdoor is een onhoudbare situatie ontstaan, die mede veroorzaakt is door gebrek aan sturende leiding op dit punt. Dit is funest voor de organisatie. Er moest te veel energie in verkeerde zaken worden gestoken, waardoor het proces van de herstructurering nadelig is beïnvloed.

12. Er is te weinig probleemoplossend gewerkt.

Toelichting: Hoewel gesteld kan worden, dat een aantal mensen de laatste jaren echt veel werk heeft verzet, mag worden geconcludeerd, dat de organisatie in feite nog niet veel verder is. Dit moet worden betreurd. Er is te veel aandacht besteed aan het oplossen van de conflicten. Hoewel er hier en daar een oplossing is gecreëerd, moet worden betwijfeld of de verhoudingen binnen de organisatie hierdoor zijn verbeterd. Er is onvoldoende aandacht besteed aan de oplossing van de problemen omtrent de voorstellen tot de wijziging van de statuten betreffende de verkiezing van de hoofdbestuurders vanuit de districten en het opheffen van de districten als bestuurslaag. Het is duidelijk, dat er wat aan de organisatie van de COVS moet gebeuren, gelet op het teruglopende ledenbestand en de gewijzigde organisatie binnen de KNVB. Er moet worden geconstateerd dat het VCN er onvoldoende in is geslaagd om voor haar voorstellen een duidelijk(of benodigd) draagvlak te verwerven. Het kan worden betwijfeld of de belangen van de leden, die in feite voorop dienen te staan, de laatste tijd hierdoor voldoende zijn behartigd.

13. De communicatie in algemene zin is voor verbetering vatbaar.

Toelichting: Uit de gesprekken is gebleken, dat de onderlinge communicatie binnen het VCN te wensen overlaat. Niet iedereen is altijd op de hoogte van de brieven, die uitgaan. Nu is dat ook niet altijd nodig als dit berichten zijn, die algemene informatie betreffen, maar als het gaat om beleidsstukken, die namens het VCN uitgaan dan is dit toch van belang. Ook bleek, dat op inkomende post niet altijd of soms onvoldoende duidelijk wordt gereageerd. Voorts is naar voren gekomen, dat aan het veelvuldige emailverkeer gevaarlijke kanten kunnen zitten. Mailverkeer wordt soms zonder nadere toelichting doorgestuurd naar derden. Hierdoor worden mensen met zaken geconfronteerd zonder dat zij weten wat de aanleiding tot het mailtje was. Een verkeerde conclusie is dan gauw getrokken. De communicatie via het blad "De Scheidsrechter" wordt niet altijd als duidelijk ervaren.

B. Advies bestuursstructuur.

De Vertrouwenscommissie is van oordeel dat er op dit moment onvoldoende vertrouwen is op de wijze waarop COVS Nederland wordt bestuurd. De onderstaande adviezen moeten er mede toedienen om de rust binnen de COVS te herstellen. De voorstellen zijn er op gebaseerd, dat de relatie tussen het Hoofdbestuur en de basis, de groepen in de districten, kan worden versterkt.

- 1. Het Hoofdbestuur bestaat uit 3 + 6 leden, waarvan de voorzitter, secretaris en penningmeester, die in functie worden gekozen, het Dagelijks Bestuur vormen. De overige 6 leden vertegenwoordigen elk een district.**

Toelichting: In het kader van de Structuurnota 2004 is uitvoerig gediscussieerd omtrent de grootte van het Hoofdbestuur. Uiteindelijk is gekozen voor een verhouding van 5 + 6. In deze constructie waren de 6 leden de voorzitters van de districten. Een van de argumenten om aan 5 leden vast te houden, was om geen zittende bestuursleden weg te zenden. Of dit de voortgang van het proces ten goede is gekomen, valt te betwijfelen. Daarom adviseert de Vertrouwenscommissie nu een constructie van 3 leden met de functie van voorzitter, secretaris en penningmeester, die het Dagelijks Bestuur vormen en in functie worden gekozen. Dit Dagelijks Bestuur wordt aangevuld met 6 leden vanuit elk district een. Dit om zodoende voldoende informatie en feeling met de achterban in het land te houden. Uitdrukkelijk wordt hierbij gesteld, dat deze leden niet de voorzitters van het district zijn. Zij worden door het district voorgedragen en hebben zitting in het districtsbestuur met alleen de portefeuille Hoofdbestuur. Op deze wijze houdt de voorzitter van het districtsbestuur zijn handen vrij en kan het hoofdbestuurslid een scharnierende functie vervullen.

De leden van het Dagelijks Bestuur zullen in eerste instantie voldoende hebben aan de uitoefening van hun functies. In hoeverre er nog ruimte is voor andere taken zal nader moeten worden bekeken. Hierbij kan aan de PR - functie van de voorzitter worden gedacht, waarbij ook zijn taak ten aanzien van het blad 'De Scheidsrechter' kan worden ingevuld. Wel wordt van het Dagelijks Bestuur verwacht dat zij, ondersteund door de andere bestuursleden, initiërend bezig zal gaan voor de COVS, desnoods ondersteund door een professional. De andere taken zoals bijvoorbeeld vice-voorzitter, vertegenwoordiging in de Hoofd Commissie Scheidsrechterszaken, spelregelzaken en voetbalzaken zullen door de andere leden van het Hoofdbestuur moeten worden vervuld. Volgens de huidige statuten wordt ook de vice-voorzitter in functie gekozen. De Vertrouwenscommissie is van mening, dat het Hoofdbestuur zelf deze functionaris uit haar midden kan aanwijzen en dat deze functie zonnodig kan rouleren. De overige leden van het Hoofdbestuur zullen zich meer moeten bezighouden met de vertegenwoordiging van de COVS op districtsniveau, zodat de leden van het Dagelijks Bestuur niet altijd door het hele land hoeven te reizen. De verkiezing van de bestuursleden zal thans behoren te geschieden conform artikel 22 van de Statuten. De voorbereiding zal kunnen geschieden door een commissie, die wordt ingesteld door het VCN.

Voor de toekomst stelt de Vertrouwenscommissie voor, dat de voorzitter van het district met het Dagelijks Bestuur overlegt omtrent de kandidatuur van het Hoofdbestuurslid vanuit het district. Uiteindelijk stelt het district de kandidaat.

2. Districtsbestuur van maximaal 5 personen, bestaande uit een voorzitter, secretaris, een lid portefeuille Hoofd Bestuur en 2 leden.

Toelichting: In de voorstellen van de Structuurnota werd ervan uitgegaan, dat het districtsbestuur als bestuurslaag in de organisatie zou verdwijnen. In de plaats hiervan zouden op districtsniveau commissies functioneren met in wezen ongeveer dezelfde taken. Onvoldoende duidelijk is gemaakt, wat hiervan de voordelen zijn. De conclusie van de Vertrouwenscommissie is in feite, dat dit op dit moment een stap te ver is.

Er zal een functie aan het districtsbestuur worden toegevoegd namelijk een lid met de portefeuille Hoofdbestuur, zoals onder 1 reeds is aangegeven. Om een goede afstemming op districtsniveau te krijgen is voor deze functionaris gekozen als volledig lid van het districtsbestuur.

Op welke wijze met de KNVB op districtsniveau wordt gecommuniceerd, kan per district worden bekeken. Daarbij kan van belang zijn, dat het overleg op bestuursniveau door de voorzitter geschiedt, maar als dit geprefereerd wordt kan dit ook gebeuren door het bestuurslid met de portefeuille Hoofdbestuur. Dit geldt in wezen ook voor de vertegenwoordiging in de Districtscommissie Scheidsrechterzaken (DCS0).

Dit kan eventueel ook door iemand anders in het district of districtsbestuur worden ingevuld. In het met de KNVB gesloten convenant wordt namelijk gesproken over een lid van de COVS.

3. Alle leden van het VCN stellen hun zetel beschikbaar.

Toelichting: Gelet op de huidige situatie adviseert de Vertrouwenscommissie, dat alle zittende leden van het VCN hun zetel beschikbaar stellen. Overigens was dit ook een van de uitgangspunten van de Structuurnota 2004. Op deze wijze kan de COVS weer met een schone lei beginnen. Voor de komende Jaarlijkse Algemene Vergadering zullen de kandidaten moeten worden gepresenteerd, waarbij als uitgangspunt zou kunnen gelden, dat voor elke functie minimaal 2 kandidaten worden voorgedragen.

Voor de afvaardiging vanuit de districten geldt in wezen hetzelfde. De voorzitters van de districten kunnen in eerste instantie in functie blijven tenzij zij kandidaat zijn voor een functie in het Hoofdbestuur; dan zullen zij de huidige functie van voorzitter moeten opgeven. Uiteindelijk is het aan de leden om de nieuwe bestuurders te kiezen.

4. Voorwaarden waaraan de leden van het Hoofdbestuur zullen moeten voldoen.

Toelichting: De Vertrouwenscommissie heeft geen invloed op het feit of de zittende bestuurders hun zetel al of niet beschikbaar stellen. Ook heeft de Vertrouwenscommissie geen invloed op de wijze waarop de nieuwe bestuurders worden verkozen. In eerste instantie is dit een zaak van de Jaarlijkse Algemene Vergadering en voor het district van de Jaarlijkse Algemene Districts Vergadering. De Vertrouwenscommissie kan wel aangeven aan welke voorwaarden de nieuwe bestuursleden in ieder geval moeten voldoen, zodat de kandidaat-leden aan deze voorwaarden kunnen worden getoetst.

Volgens de Vertrouwenscommissie moet een kandidaat-lid van het Hoofdbestuur in ieder geval aan de volgende voorwaarden voldoen:

- er mogen geen voorwaarden vooraf worden gesteld, ten aanzien van medebestuurders
- de bestuursleden moeten teamspeler zijn en in het belang van de vereniging werken
- de bestuursleden moeten een ruime visie hebben, die verder strekt dan de grenzen van het district
- de bestuursleden kunnen niet tevens lid zijn van het bestuur of een commissie van de KNVB, tenzij zij hierin de COVS vertegenwoordigen

5. Wijziging van de statuten.

Toelichting: Wanneer wordt uitgegaan van de bovenvermelde uitgangspunten, dan zullen de statuten moeten worden aangepast. Dit voorstel tot statutenwijziging zal in ieder geval voor de Jaarlijkse Algemene Vergadering van 2007 op de agenda moeten worden geplaatst.

De volgende zaken moeten in ieder geval worden gewijzigd:

- samenstelling hoofdbestuur
- de wijze waarop het hoofdbestuur wordt verkozen, waarbij voorzitter, secretaris en penningmeester in functie worden gekozen en de vertegenwoordigers vanuit het district op (bindende) voordracht vanuit het district.
- de samenstelling van het districtsbestuur, waarbij een lid de portefeuille Hoofdbestuur krijgt toebedeeld

C. Toekomstvisie

De Vertrouwenscommissie is van mening, dat het nieuwe bestuur zich in eerste instantie met de toekomstvisie moet bezighouden. Deze toekomstvisie zal met name gericht moeten zijn op belangenbehartiging. Daarnaast zal gewerkt moeten worden aan de identiteit van de COVS. Iedere scheidsrechter zal het weer als vanzelfsprekend moeten vinden, dat hij/zij lid wordt van de COVS. Daarnaast zal de COVS er voor moeten waken, dat zij taken op zich neemt, die in principe bij andere instanties thuis horen. De onderstaande punten moeten dan ook niet als bindende richtlijn worden gezien, maar meer als richtinggevend.

1. Professionalisering.

Toelichting: Dit lijkt van het grootste belang. Op welke wijze dit idee gestalte kan krijgen, zal met deskundigen van het NOC/NSF wellicht nader moeten worden besproken. Wanneer dit gebeurt in de vorm van een administratieve kracht ter ondersteuning van het Dagelijks Bestuur, dan zal uitdrukkelijk over zijn takenpakket moeten worden nagedacht. Dit kan tot taakverlichting van het Dagelijks Bestuur leiden, waardoor dit meer beleidsbepalend en initiërend bezig kan zijn. Dit zal financiële gevolgen hebben voor de organisatie. Dit vraagt ook een nadere bezinning op welke wijze dit kan worden opgebracht door bijvoorbeeld sponsorwerving, fondsen, donaties, subsidies etc. In dat kader kan het van belang zijn, dat de COVS als een sportorganisatie wordt gezien.

2. Kwaliteitsverbetering/impuls aan de basis.

Toelichting: Uit de gesprekken die de Vertrouwenscommissie heeft gevoerd, is gebleken, dat vooral nieuwe kaderleden onvoldoende ondersteuning krijgen.

Hieraan zal moeten worden gewerkt en zal meer bijstand aan de bestuurders moeten worden gegeven. In hoeverre de huidige districtsbestuurders hiertoe in staat zijn, is niet duidelijk. Overwogen kan worden om per district een Verenigingsconsulent aan te stellen. Een door de wol geverfde persoon, die van wanten weet en de verenigingen met raad en daad terzijde staat en op afroep beschikbaar is en in ieder geval eens per 2 jaar contact heeft met de vereniging.

Een dergelijke consulent bestaat ook bij de KNVB en ook veel gemeenten hebben een dergelijke functionaris in dienst.

N.B. Om aan deze functie enige status te geven, zal dit in de statuten moeten worden vastgelegd bij wijziging.

3. Rol blad "De Scheidsrechter".

Toelichting. Er zal uitdrukkelijk moeten worden nagedacht over de rol van het blad 'De Scheidsrechter' binnen de organisatie. Het mag niet zo zijn, dat dit blad, dat ongeveer 35 % van het totale verenigingsbudget opslokt, bij veel leden ongeopend bij het oud-papier terecht komt. Het moet weer een blad worden, dat door de leden met plezier gelezen wordt en waarin artikelen staan, die de leden waar biedt voor de door hen opgebrachte contributie. Ook zal nadrukkelijk moeten worden

gekeken naar het kostenplaatje van dit blad. Door middel van een goede marketing moet worden bekeken of het blad meer selfsupporting kan worden. Eventuele revenuen zouden ten goede kunnen komen aan de professionalisering van de organisatie.

Verder lijkt het ons zinvol om na te gaan of door middel van onze website we beter kunnen inspelen op de actualiteit

4. Belangenbehartiging.

Toelichting: Hieraan zal duidelijk meer aandacht moeten worden besteed. Er valt hierbij te denken aan.

- rechtsbescherming - molestaties - verzekeringen etc.
- uitrusting - kleding
- toegang tot wedstrijden Betaald Voetbal
- werving – behoud - opleiding
- bijscholing kader

5. Bindend element

Toelichting: De vraag is wat de scheidsrechter van de C.O.V.S. kan verwachten. Het beleid van de COVS zal zodanig moeten zijn, dat de scheidsrechter het als vanzelfsprekend vindt, dat hij/zij lid wordt en blijft van de COVS. De organisatie zal nadrukkelijk aan de weg moeten timmeren. Dit zal landelijk moeten gebeuren door middel van activiteiten en aansprekend beleid, dat zodanig tot de verbeelding spreekt dat het de scheidsrechters aantrekt. Uiteraard kunnen de lidverenigingen aan de basis voor de nodige ondersteuning zorgen door de leden goede trainingsfaciliteiten te bieden, zowel voor de conditie als voor het spelregeltechnische gedeelte. Daarnaast blijven de verenigingen er natuurlijk voor zorgen, dat zij ontspanningsactiviteiten aanbieden.

Een actuele en professionele website zal zeker een positieve bijdrage leveren aan de binding tussen de leden.

6. Oriënteren op de positie ten opzichte van de KNVB

Toelichting: Het is duidelijk, dat de COVS onder andere is ontstaan doordat de KNVB onvoldoende opkwam voor de belangen van de individuele scheidsrechter. Hoewel de laatste tijd de zaken hier en daar gelukkig zijn verbeterd, moeten wij als belangenorganisatie uitgaan van die zaken die wij nodig achten.


De COVS moet geen taken op zijn schouders nemen, die in principe van de KNVB zijn, waardoor de COVS mede verantwoordelijk wordt voor het beleid van de KNVB. In dat perspectief moeten dan ook het gesloten convenant met de KNVB en de uitvoering van het Masterplan Arbitrage nog eens duidelijk tegen het licht worden gehouden. De commissie heeft in dit kader van gedachten gewisseld over een volledig zelfstandige scheidsrechtersorganisatie naar Engels model.

Het bovenstaande rapport is door de Vertrouwenscommissie vastgesteld in haar vergadering van 29 augustus 2006 te Apeldoorn.

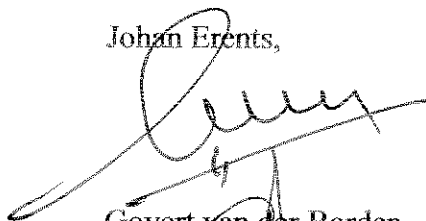
Reinier Plante, voorzitter



Piet van Tilborg, secretaris



Johan Erents,



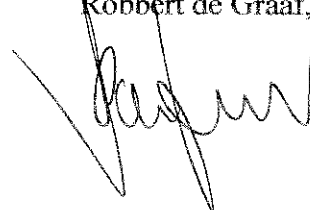
Piet Borst



Govert van der Borden,



Robbert de Graaf,



Piet Bos, toegevoegd secretaris

